

# Seks år for grov voldtægt

**Forhøjelsen af strafframmen slog igennem, da en 24-årig mand fik seks års fængsel for en tredobbelt voldtægt i København. Forsvaret ankede strafudmålingen til Højesteret.**

Af Poul Exner

Den 24-årige Henrik Hougard Hoffmann Andersen fortrak ikke en mine.

Hverken da nævningetinget kendte ham skyldig i voldtægt af særlig farlig karakter, eller da landsdommer Anton Finn Wehner forkyndte dommen på seks år.

Den dømte skal samtidig betale erstatning til den forurettede kvinde på 84.500 kroner plus sagens omkostninger.

Et mindretal i den afgørende forsamling af nævninge og dommere ville idømme voldtægtsmanden otte år, mens en enkelt ville idømme ham fem år.

Den dømte og hans forsvarer talte kort sammen og ankede så strafudmålingen til Højesteret. Det er kun tredje gang, siden strafframmen blev hævet i 2002, at der afsiges dom efter voldtægtsparagraffens stk. 2, der siger, at »Straffen kan stige til fængsel i 12 år, hvis voldtægten har haft en særlig farlig karakter, eller der i øvrigt foreligger særligt skærpende omstændigheder«.

I juni i år blev den 27-årige Peder Knudsen i Østre Landsret idømt syv års fængsel for otte voldtægter, hvor netop antallet af voldtægter var den skærpende omstændighed.

Og i maj i år blev den 41-årige marokkaner Aissa Buziri i Højesteret idømt fem års fængsel for at have gennembanket og voldtaget en kvinde, der var fulgt med ham hjem fra et værtshus. Det var en strafnedsættelse på et år i forhold til i landsretten, men samtidig bestemte Højesteret, at marokkaneren skulle udvises af landet for bestandig.

## Medhold i alt

Anklager Anne Birgitte Stürup var tilfreds med dommen i Østre Landsret i går, hvor hun fik medhold i alle anklagens punkter.

Hun havde anmodet om en straf mellem fem og tolv år uden dog at komme nærmere ind på, hvad hun mente var passende. Det ville hun overlade til retten, fordi »vi stadig er ved at finde lejet efter skærpelsen i 2002«.

Efter domsafsigelsen vurderede Anne Birgitte Stürup, at straffen var skærpet i forhold til, hvad den ville have været før lovændringen, og hun fandt det vigtigt, at retten havde taget Folketingets anmodning om at skærpe straffene til efterretning.

Allerede da dagens retsmøde begyndte med landsdommer Wehners retsbelæring, var det tydeligt, hvilken vej vinden blæste i skyldsspørgsmålet. Afgørelsen var nævningenes alene, men landsdommer Wehner lod det klart skinne igennem, hvad han mente, at afgørelsen burde være, og at han anså tiltalte for skyldig i voldtægt af særlig farlig karakter.

Det var den omstændighed, at kvinden var blevet slået ned med en flaske, der knustes, og at voldtægtsmanden nikkede skaller, mens han gennemførte den første af de tre voldtægter, som landsdommeren anså for særlig farligt.

Samtidig fandt han, at det var en skærpende omstændighed, at kvinden var blevet ført gennem byen iført støvler og dynejakke alene og voldtaget flere gange:

»Det er en ydmygelse ud over alle grænser«.

Den dømte har gennem hele sagen nægtet sig skyldig i voldtægt, men påstået, at den 22-årige kvinde frivilligt dyrkede sex med ham flere steder i København en iskold søndag morgen i oktober sidste år.